



Kiadja a Gömör-Kishonti Múzeum Egyesület, Rimaszombat

---

*Bettes István*

### **A 150 éve született Pósa Lajos életrajzából**

Pósa Lajos Nemesradnóton született 1850. április 9-én kishontesi református szülők gyermekeként. Tanulmányait a rimaszombati Egyesült Protestáns Főgimnáziumban kezdte, a gimnázium felső osztályait Sárospatakon fejezte be. Ezután a tanári pálya vonzotta, melyre a képesítést Budapesten szerezte meg. Tanárkodása idején kezdett verset írni és publikálni, majd sikerein felbuzdulva az irodalmi tevékenységet hivatásos szinten folytatta. Majdnem az összes napi-és hetilap, folyóirat közölte írásait, költeményeit.

A kedvező fogadtatás azt eredményezte, hogy Szegeden Mikszáth Kálmán utódjául szemelték ki, és felkínálták neki a Szegedi Napló szerkesztői állását. 1881-től 1889-ig működött a tiszaparti városban, ahol tősgyökeres barátai körében palóc humorával és közvetlenségével Mikszáth-éhoz hasonló népszerűsége tett szert. Népdalait, balladáit, gyermekverseit ebben az időszakban egyre sűrűbben kezdték közölni a fővárosi lapok, s ezáltal a fiatal költő neve országszerte ismertté vált. A szegediek barátságát és vendégszeretetét 1889-ig élvezhette. Ebben az évben történt, hogy a Singer és Wolfner cég egy gyereklap kiadását vette tervbe, és annak szerkesztőjéül Pósa Lajosot nyerte meg. A gömöri költő ettől kezdve 1914-ben bekövetkezett haláláig az egész magyar nyelvterületen nagyon népszerű. Én Ujságom című gyereklap szerkesztését élethivatásszerűen gyakorolta. Említésre méltó epizódnak számít életében, hogy 1901-ben kötött házassága és szeretett édesanyja elvesztése után Budapestről egy évre visszaköltözött Nemesradnóra, de ettől tovább már akkor se nagyon lehetett ott kibírni, nem még most!

*Bettes István*

### **Pósa paradox, avagy fürdővízzel a gyereket is...?**

Az 1900-as évek derekán, több más korábbi nemzeti kulturális értékhez hasonlóan, Pósa valódi értékei is a feledés homályába merültek az irodalmi köztudatban. A hagyományos értékítélettől

"megsza- badított" nép tudatában unos-untalan folyamatosan ott van, multságokon, lakodalmakban, televíziós kívánságműsorokban, a Dankó Pista féle nóták ma már szinte anonim szövegírójaként. Pósanak annak idején nem volt nehéz megrendelésre műdalszövegeket gyártani, a leegyszerűsített sematikus téma úgymond a kisujjában volt. Ilyen tekintetben annyi azonban felróható neki, hogy kiszolgált a kor emberének ízlését, visszaélve így hatalmas népi műveltségével, s ezt sekélyes, felszínes érzelmi töltésű, modoros nótaszövegek sorozatgyártására használta. Meg- és elítélni valamiféle kizárólagos intellektuális rálátással 100 év távlatából elég egy-szerű lenne, a korával és korának minden tapadós hordalékával együttélő költőt. Azért sem csupán Ő hibáztatható, hogy az idők folyamán a vele kapcsolatos nemes, egészséges nemzeti érzésből és öntudatból az lett, amihez a léleknyomorító magyarországi, és a nemzeti eszményeinkkel ellenérzést tápláló külső erők alattomos manipulációi hozzásegítették.

Pósát az Ady-kultusz fénykorában Szabolcska Mihállyal együtt tizedrangú költőként próbálták beskatulyázni, hogy később értékeire is ráüthessék a "nacionalista" kirekesztő megbélyegzést. A századfordulón magyar néphagyományokból építkező eposzainak és rövid gyermekverseinek hatása óriási volt. Funkcióját tekintve, abban az időben valahol azt a szerepet töltötte be, mint napjaink gyerekeinek életében a népszerű rajzfilmsorozatok, elektronikus, audiovizuális mesefeldolgozások. Utólag tényként is megállapítható, hogy legalább két nemzedék legifjabb nemzedéke eszmélt nemzeti öntudatra éppen ezen a bázison. Hasonló megalapozottságú értékek kincsházájában kerestek további felfedezendőket a 30-as évek falukutatói, ezekből a hagyományokból merítettek a népi írók. Ilyen szemszög-ből nézve érdemei nem kisebbíthetők, a nemzeti lélekre gyakorolt pedagógiai hatása csak Benedek Elekével mérhető. Pósa egyszerű, magyaros verseléssel, játékos fordulatokkal, s népköltészet képi eszköztárának magabiztos kiaknázásával elültette a kisiskolások érzésvilágában mindazt, amit Benedek Elek vaskos kötetekben megjelent magyar mese- és mondavilág gyűjteménye tartalmaz. Mindketten ugyanabból, az akkor még egységes, teljes magyar nyelvterületen szervesen élő, tiszta forrásból merítettek. Ha a későbbi, irodalomtörténeti besorolást vesszük, ugyancsak lehangoló a nép-nemzeti iskola kiválóságainak megítélése. Elég hozzá fellapozni, a magyar irodalom történetének negyedik kötetét, mely éppen ezt az időszakot tárgyalja, és a budapesti Akadémiai Könyvkiadó gondozásában jelent meg 1965-ben. Idevonatkozó részében megállapítja, hogy "a nagy megújulási folyamatok során elhal a nép-nemzeti" iskola. Vargha Gyula, Bárd Miklós és Kozma Andor mögött Pósa Lajost Szabolcska Mihállyal épp hogy megemlíti, míg a prózaírók sorában Baksay Sándor, Benedek Elek, Tóth Béla és Eötvös Károly szerepel. Népies törekvésük Beöthy Zsolt munkásságával magyar nacionalizmusnak minősül. Ennek oka abban kereshető talán, hogy Budapest még a 90-es években is erősen németes,

s a nép-nemzeti hagyományok ápolói a polgárosodó nagyvárosi környezetben fulladozva, az erkölcsi tisztesség, boldogság és magyar hagyomány eszményeit vidéki, természetes, a népi hagyományokat őrző környezetben látják tovább élni. Ebben az időben még Adyt is inkább a szláv lelkületű romanticizmus vonzotta, amit későbbi, 1907-ben keltezett levelében így ismer be: "Puskint olvastam és nép-nemzeti tartalomért esengtem, és nagy poétának tartottam még Pósa Lajost is..." Ady nép-nemzetiekhez való viszonyulásának alakulását legjobban Gárdonyival kapcsolatos magatartása jellemzi. Ő nem szerette Gárdonyi Gézát, Gárdonyi viszont nem vette tudomásul Adyt. Ady elfordulásának legkomolyabb megnyilvánulása, hogy a két irányzat közötti átmenetet jelképező Kiss Józsefről, megjelent kötete kapcsán, napilapban szokot an nagy glosszát ír, azzal a nyomatékkal, hogy Kiss József nem nép-nemzeti. Ebben az időszakban Pósa már gúnyolódva "teremtő szittyá lánglélek"-nek nevezi. Egyszerűen az irodalom-szemléletet egyre inkább átítató 19. századi szcientifizmus térnyerésével, aki a nagy irodalmi óceánjáró fedélzetéről nem volt hajlandó minden ósdi magyar göncöt a habok közé vetni, egyértelműen fejlődésképtelen, konzervatív, begyepesedett szittyának minősült. Tömörkény István és Gárdonyi Géza például azért nem feleltek meg a korabeli elvárásoknak, mert műveikkel az új népiesség számára készítették elő a talajt.

A hasonló irodalmi ellenérzéseket, újságírói csetepatékat leszámítva, az Orient Szálló "Pósaasztalánál" a hasonszőrű nép-nemzetiek ugyancsak élvezték és szerették Pósa Lajos vidám közvetlenségét. Ezt az is bizonyítja, hogy legszűkebb környezetében Bródy Sándor is rajongó szuperlatívuszokban beszélt róla, Hermann Ottó pedig 1910-ben egyenesen Nobel-díjra akarta

előterjeszteni!

Az utókor számára beigazolódni látszik egy irodalomtörténész barátjának állítása, miszerint több mint 400 dala addig fog élni a nép ajkán, míg magyar ember lesz a földön. (Ezek túlnyomó többségükben azok a közízlést kiszolgáló Dankó Pista féle és egyéb magyar nóták, melyek a szerző nevének háttérbe szorulásával bekerültek a köztudatba.) Ellenben, hogy Pósa igaz értékeket hordozó, népi hagyományokból táplálkozó dalait, - az ellenpárt leszólása és gyalázkodása ellenére is mennyire be-csülték -, azt az bizonyítja legjobban, hogy a fiatal Bartók 5 dalát szintén megzenésítette.

1914-ben bekövetkezett halála előtt 40 éves írói jubileumát ünnepelve 50 ezer gyermek vonult fel tiszteletére Budapesten a Népligetben, ahol később szobrot állítottak neki. Elmondható róla, hogy nem csupán szűkebb környezetében, Szegeden, Gömörben vagy Budapesten volt nagyon népszerű életében, hanem a gyermekek igazi kevence és mindegyikük kedves "Pósabácsija" volt egyben. Ellenlábasai ezt is rossz néven vették tőle mondván, hogy a falusi óvodások lelkiületét állítja mintaképül a nemzet elé, miközben maga is csak egy nagy gyermek marad élete végéig.

A műfajában felmutatott igazi költői értékeket a kortársak közül csak Kosztolányi Dezső és Herczeg Ferenc vették észre, akik szóval és tettel is kiállottak mellette. Kosztolányi a Gyermek és költő című kis-esszéjében így közelíti meg a költőség sokat vitatott témáját: "Ki a költő? Az az ember, akinek a szavak fontosabbak, mint az élet... Minden költő elsősorban a szóvarázsban hisz, a szavak csodatékony rontó és áldó hatásában. Ebben a tekintetben hasonlítanak az ősnépekhez és a gyermekekhez, akik a szavakat még feltétlen valóságnak tekintik, s nem tudnak különbséget tenni a tárgyak és azoknak nevei közt. Amit a költők leírnak, az él, pusztán az által, hogy leírják. E mágiájuk segítségével kerteket bűvölnek elő a papíron, pedig mindössze néhány virág nevét említik. Ezek a virágok nőnek és illatoznak."

Ez a szóvarázs él és működik a magyar mese- és mondavilágban, amit a legyegyszerűbben és leghatékonyabb formájában Pósa Lajos felhasznált opus-szaiban. Hosszú lenne felsorolni a Benedek Elek gyűjteményéből vett Pósa által feldolgozott meséket, elég, ha itt most csak két darabot, a Vásáros bogarakat és A tülkövárat említem. Mind a kettő kurta, néhány soros kis mese. A költő az utóbbi esetében a tülkövár szó varázsára, hangulatára épít, épít rá várat, kerít köré történetet, hogy a végén, szintén varázslatosan fejezze be, a tülköket a királlyal a Tiszába hányatja, hogy csak egyet hagyjon meg magának, mellyel meséjét a gyerekeknek előadta. Pósa gyermekverseinek bizonyos tekintetben meglehetősen pikáns az utóéletük költészetünkben. Költőnk életművével, gyermekeknek szánt verseivel, tudatosan teremtett meg egy műfajt, mely a későbbiek folyamán, egészen napjainkig ugyancsak népszerű; életművek, könyvkiadók vállalatok épültek a 20. században a Pósa Lajos által tudatosan lerakott fundamentumra.

Életművének jelentőségét a későbbiek során, - már az életében ellene indított rágalomhadjárat következményeképpen, elbagatellizálta a hivatalos irodalomtörténet, ami legfőképpen a Budapest-központú szemlélet továbbélésének tudható be. Háttérbe szorításával, az újrakiadások megszűntével a gyermekvers-irodalom törzsanyagát alkotó versek a későbbi szerzők szabad prédájává. "csáky szalmájává" váltak. Vitte belőle készen-félkészen, ötletszerűen az anyagot boldog-boldogtalan. Az irodalomban persze ez még nem is lenne olyan nagy baj, csupán az kelt némi visszatetszést, hogy az eredetieskedő pózban tetszelgők unalmasan gügyögő önisméltéseik közben szinte ügyet sem vetnek a tiszteletre méltó nép-nemzeti hagyomány klasszikusára.

Készítette [Gyevai Zoltán](#) (C) 2000-2001